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| Vypořádání připomínek přijatých usnesením 29. korespondenčního hlasování Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně pro Fakultu humanitních studií UTB ve Zlíně  Usnesení č.6/kh29 k doktorskému studijnímu programu Pedagogika | | |
|  | **Připomínky** | **Vypořádání připomínek**  **(ve spisu jsou úpravy vyznačeny v režimu změn)** |
| 1. | Upravit v části A-I odkaz na Zprávu o vnitřním hodnocení kvality (včetně dodatků). | Připomínka byla zapracována do textu žádosti Fakulty humanitních studií UTB ve Zlíně o prodloužení doby platnosti akreditace doktorského studijního programu Pedagogika (dále jen „žádost“) na str. 2. |
| 2. | V části B-II b, Požadavky na tvůrčí činnost, zvážit používání termínu vědecký článek, místo studie u povinných a povinně volitelných výstupů. | Připomínka byla zapracována do textu žádosti na str. 8. |
| 3. | V části B-III prověřit dostupnost a aktuálnost literatury vzniklé před rokem 2000. | Připomínka byla zapracována do textu žádosti v části B-III. Veškerá literatura s datací před rokem 2000 byla z textu žádosti odstraněna či nahrazena novou, aktuálnější. Zpravidla se jedná o uvedení posledního aktualizovaného vydání publikace. |
| 4. | V kartě C-I garanta SP doplnit garanci za studijní program. | Připomínka byla zapracována do textu žádosti v části C-I na str. 59. |
| 5. | Prověřit formální zpracování akreditačního materiálu v souladu s aktuálními standardy NAÚ (karty C-I, max. 5 nejvýznamnějších publikací za posledních 5 let, studijní literatura ne starší 20 let, počty kvalifikačních prací za posledních 5 let, správnost jmen jednotlivých pracovníků). | Na základě připomínky proběhla kontrola a drobná revize karet uvedených v části C-I. Studijní literatura vztahující se se k části B-III byla revidována (viz též vypořádání připomínky výše). |
| 6. | Doplnit na kartách C-I délku a charakter působení v zahraničí (min. 1 měsíc dle Metodiky NAU). | Na základě připomínky došlo k úpravě karet uvedených v části C-I. |
| 7. | Zvážit zvýšení publikačních nároků na studenty a nároků na aktivní participaci na odborných konferencích. | Na základě připomínky došlo ke zvýšení publikačních nároků na studenty DSP, viz str. 8 žádosti. Celkový součet mentálního podílu za obě povinné publikace byl navýšen na 180 %, respektive byl navýšen minimální mentální podíl u volitelného výstupu typu vědecký článek Jsc nebo Jimp z 20 % na 50 %. Celkový počet povinných vystoupení na konferenci byl navýšen ze dvou na tři (viz úprava textu žádosti na str. 9) |
| 8. | Uvést v akreditačním spise souhlas školitele se zapojením studenta do vysokoškolské výuky. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu na str. 9. |
| 9. | Zvážit úpravu obsahu povinně volitelných předmětů Pedagogika preprimárního vzdělávání a Školní pedagogika, které jsou zaměřeny převáženě na český kontext poznání a částečně vykazují prvky literatury obvyklé spíše na magisterském stupni studia. | Připomínka byla zvážena, avšak nebyla akceptována. Důvodem pro to je fakt, že se jedná o volitelné předměty, které neanticipují, že student DSP, kteří si je zvolí, budou mít automaticky znalosti právě z oblasti školské či preprimární pedagogiky. Díky šíři magisterských studijních oborů v neškolské pedagogice můžou studenti např. přicházet z oblasti sociální či speciální pedagogiky. Z toho důvodu byla ponechána obsahová struktura volitelných předmětů ve stejné podobě. |
| 10. | Zdůvodnit, proč jsou některá navrhovaná témata disertačních prací zaměřená spíše do oblasti andragogiky. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti na str. 9 (viz témata dizertačních prací) tak, aby témata byla zcela orientována do oblasti vzdělávání „Pedagogika“, která se věnuje žákům a studentů, respektive dětem. |
| 11. | U pracovníků s PP uzavřeným na dobu určitou deklarovat v sebehodnotící zprávě záměr děkana fakulty pracovní poměr prodloužit na dobu neurčitou v souladu s personální politikou fakulty. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti na str. 50 (viz souhrnná tabulka personálního zajištění studijního programu) tak, aby délka PP odpovídala aktuálním personálním informacím o pracovnících z března roku 2023. Dále pak byly tyto informace aktualizovány i v části C-I, včetně uvedení poznámky o plánovaném prodloužení PP u osob s termínovou délkou PP. V neposlední řadě byly tyto informace doplněny i do tabulky a textu na str. 104 a 105 Sebehodnotící zprávy. |
| 12. | Zdůvodnit pracovně-právní vztah DPP u jednoho pracovníka. | Na základě připomínky došlo ke změně personálního zabezpečení SP. Daná osoba v návrhu žádosti SP již nefiguruje. |
| 13. | Zdůvodnit stanovení předpokládaného počtu uchazečů zapsaných ke studiu. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti na straně 6, kde bylo doplněno zdůvodnění počtu uchazečů Současně s tím byl počet zapsaných uchazečů snížen na 6. |
| 14. | Okomentovat v akreditačním spise i sebehodnotící zprávě předpokládané školitele, kteří se na realizaci SP nijak nepodílejí. Doplnit do akreditačního spisu informace o schválení dvou odborníků s titulem Ph.D. jako školitelů vědeckou radou (dle standardů mohou být školiteli pouze pracovníci s titulem prof. či doc.), popřípadě specifikovat v sebehodnotící zprávě, v jakém časovém horizontu je počítáno s habilitacemi těchto školitelů. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti na straně 50 a 106. Plánování školitelé s titulem Ph.D. byli vynecháni a nahrazeni doc. Petrem Najvarem. |
| 15. | Doplnit do akreditačního spisu informace o navrhovaných členech oborové rady DSP, interních i externích (především co se tvůrčí činnosti v posledních 5 letech týče). | Na základě připomínky byly do textu žádosti doplněny informace o členech Oborové rady v podobě formuláře C-I, včetně tvůrčí činnosti, které jsou nyní součásti Sebehodnotící zprávy na str. 109-115. |
| 16. | Zdůvodnit v sebehodnotící zprávě odlišnosti v koncepci SP ve srovnání s původním DSP Pedagogika (konkrétně v nabídce i ve strategii povinných předmětů, v nabídce i ve strategii povinně volitelných předmětů) s ohledem na to, že se jedná o žádost o prodloužení planosti akreditace a nikoliv o novou akreditaci. | Na základě připomínky byly do textu žádosti doplněny následující informace (viz sebehodnotící zpráva): Oproti předcházející verzi DPS se nová koncepce DSP Pedagogika řídí pěti regulativními cíli. Za prvé, svazuje doktorské studium koncepčně, personálně i věcně prostřednictvím struktury předmětů s Centrem výzkumu, které na FHS zajišťuje výzkum a je tedy nejvhodnějším zastřešujícím pracovištěm pro DSP. Za druhé, rozšiřuje pole výukových obsahů z čistě školně pedagogické oblasti, která byla deklarována původním programem, na všechna témata spadající pod oblast Pedagogika – to se projevuje ve struktuře studijních předmětů i v navrhovaných tématech dizertačních prací. Za třetí, zajišťuje prvky interdisciplinárního přístupu, který je v současném vývoji moderní pedagogiky klíčový (viz např. předměty Koncept vědění v aktuálních souvislostech, Sociologické perspektivy ve vzdělávání, Psychologická diagnostika v kontextu pedagogických věd atp.). Za čtvrté, posiluje pozici metodologických předmětů v kategorii povinných i povinně volitelných předmětů. Za páté, zavádí předmět Generické dovednosti v pedagogické vědě, v němž je součástí kurikula také příprava doktorandů na moderní provoz pedagogické vědy – předmět se zabývá publikačními strategiemi vhodnými pro publikování v impaktovaných časopisech a manažerskými a vědeckými dovednostmi podstatnými pro získávání, vedení a řešení výzkumných projektů. |
| 17**.** | S ohledem na navrhovaná témata disertačních prací, odbornost garanta SP, klíčových aktérů, a i zaměření některých předmětů interdisciplinárně či i transdisciplinárně, směřuje SP synergicky mezi oblasti pedagogika a andragogika. V této souvislosti zvážit změnu názvu SP, popřípadě okomentovat tuto problematiku v sebehodnotící zprávě. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti tak, aby nevznikly jakýkoliv pochybnosti, že jsou všechna témata vypisovaných disertačních prací „úzce pedagogická“, současně s tím byl doplněn text žádosti na str. 98 (komentář ke studijnímu plánu). O změně názvu SP garant neuvažuje, jde o program z oblasti „Neškolské pedagogiky“, do níž spadají všechny dílčí podoblasti „neškolské pedagogiky“ – jako např. sociální pedagogika, speciální pedagogika, zážitková pedagogika, tak i andragogika aj. |
| 18. | V části E u standardu 1.5 doplnit SR 13/2022, u standardu 1.6 aktualizovat SR 8/2022, u standardu 1.8 doplnit odkaz na kompletní znění Zprávy o vnitřním hodnocení včetně dodatků, u standardu 1.14 zaktualizovat SR 16/2021, u standardu 6.4, 6.9 a 6.10 okomentovat zapojení do výuky a školitelství u akademických pracovníků s titulem Ph.D. | Na základě připomínky došlo k úpravě textu žádosti na str. 85 a 86 (doplnění SR 13/2022, a aktualizace SR 8/2022). Dále pak došlo na str. 86 k aktualizaci hyperlinku u standardu 1.8, zatímco u standardu 1.14 byla provedena aktualizace SR 16/2021. Ke standardu 6.4, 6.9 a 6.10 byl připojeno vysvětlení zapojení do výuky u akademických pracovníků s titulem Ph.D. |